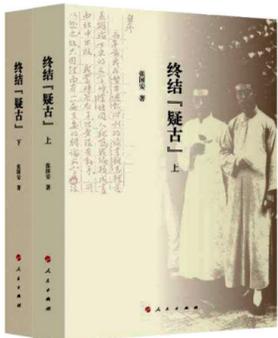


# 在深刻的学术反思中并非狂妄的论断

## ——张国安博士何以“终结疑古”



大概是三年以前的某一天,在前往北京的火车上,张国安博士对我说:“如果有人问胡适的史学还没有入门,你会怎么看?”我不假思索地说:“我会认为这个人要么是疯子,要么是狂徒。”“如果写成书会怎么样?”我说:“没有人看。”于是,他沉默了,话便到此为止。或者是因为话不投机的缘故吧。其实,我以为胡适是难得的几位华人学术圈认可的德艺双馨的学问家,而且他还培养了诸如顾颉刚、傅斯年等一大批一流的学术大师,其人品才学自然是不可诋毁的。

可是,时隔三年之后,2018年元月,我在北京偶遇了张国安博士,此时的他却带了刚刚由人民出版社新出的《终结“疑古”》一书,厚厚的两大册,精装,百万言的皇皇巨著,其腰封上赫然写着“这是一部拷问学者良知的书,一部批判历史虚无主义的巅峰之作。截破了民国学术的美丽幻影,揭露了顾颉刚、胡适严重的学术不端。还是一部向世界学术界展示

如何研究中国古史传说时代的书。”当时在场的北京大学著名教授,也是张国安博士从事学术研究的启蒙老师祝总斌先生,不无担心地说:“你的这些有根据吗?”张国安坚定地回答:“完全有根据,我通读了顾先生和胡适的所有文集资料不下三遍。”

张国安博士上世纪80年代出身北大历史系本科,后又受业于北师大的著名史学教授何兹全先生,其学术的功底是很高的,算起来也是与胡适、顾颉刚二先生有师门之谊。所以,在张国安的言语中,向来是称呼顾颉刚为“顾先生”的,而对胡适却直呼其名。我未敢问过何以如此,但其对顾先生作为前辈的尊敬是不言而喻的。至于坚守自己的学术分歧,那便是一个纯正的学者的良知体现了。于是,我一改曾经的拒绝与抵制,认真地研读他的这本书。当我看到他在《后记》里写了这样的语言:“人的天性是热爱自己的民族、国家,甚至无理也要谬赞三分,但近代以来中国人却形成了根深蒂固的凡庸即是、唯新就好的‘自虐式’的逆向种族主义思维。可怕的是,他们陷入这种思维很深却不自知。他们不知道当时的中西结合是不中不西、‘非驴非马’的产物。”我便知道张国安是钻进中国近代的学术史圈子里去了,如同孙悟空进了铁扇公主的肚子里,搅一通是免不了的。

本书从理论和史实等方面阐发了关于中国古史传说时代这一绝大难题的个性化解读。一是回顾历史,将中国的传说时代置于人类历史的整体进程中,将中国的“疑古思潮”置于世界学术史的背景中进行对比研究,从全球视野系统梳理、比较中西学术,得出中西学术碰撞导致了“疑古思潮”这一结论,指出它的“实

质是今文学而非史学”。该书全面分析了导致这种“荒谬”的根源,并考察了相关的学术、思想、政治、社会心理间的关系。二是作者抉隐发微,针对“疑古”的谬误进行了全方位的深入批驳,抽丝剥茧、辨析入微,揭秘了胡适、顾颉刚等著名学术大师大规模“学术造假”的现象,解析了他们以“史学家”和革命的名义质疑中国历史和传统文化的可怕真相及其非常历程,深度剖析了胡适顾颉刚们的多面性格。张国安认为,虽然近代启蒙与新文化运动是要用西方新的价值取代旧的传统价值以改良中国社会,但中国历史的面貌则是一个学术问题。对社会,他们代表学术界;对学术界,他们代表社会的革新者,角色错位导致了他们的双重失误。很多人说,民国的学术是美丽的,但是在张国安看来,那是一部美丽的幻影,该是正本清源的时候了。

本书还全面分析并批判了“疑古思潮”的理论基础,缜密论证了现代的“疑古”是“非中非西、非驴非马”之学,既没有独特的办法,也没有精细的理论。张国安在研究中发现极为重要的一点是:现有的史学研究范式是建立在欧美中心主义模式和伪科学目的论的基础上的。从‘新文化运动’兴起到‘文革’,中国传统‘文化’一再、再而三被‘自己的精英阶层’所攻击、挾伐、否定乃至诋毁,在号称‘普世’的科学价值洗礼中,胡适主导的‘整理国故运动’成为学界主流,本土知识人走上一条‘学术现代化’的不归路,以智性殖民为核心的文化无意识和学术无意识扼杀了中国学人的创造力,造成中国学界把西方学术的认识论和方法论奉为‘普世真理’的偏颇倾向,它以一种独特的认识论和方法论涵盖了中西学术研究中的各种问题。而“疑古”则是中西

### ■ 新书推荐

学术碰撞所导致思维混乱的结果,又成为更加混乱的根源。它隐含的前提是历史可以随意编造,这实质上是今文学而非史学。结果,‘历史学家’摧毁了自己历史的源头。”张国安强调,他们的许多学术错误完全是可以避免的。胡适之所以犯下如此多的错误,是因为没有把一本西方史学的经典入门书《史学导论》读好。听起来是不是有点狂妄。他说,华夏文明起源史之所以难解,是因为迄今为止没有一个学者运用近代意义的史料批判进行研究。本书还全面、深入解析了“疑古思潮”屡遭批驳仍然屹立不倒的深层原因,指出“疑古”有着极大的逻辑缺陷,而整理国故运动的实质是削足适履地给中国的历史与文化穿上西式学术的衣帽鞋。

我认为,本书最大的成果有两个,其一是一发现并整合了上古传说时代尤其是黄帝以下直至尧舜禹时期的权力谱系,提出在西华东夷政治共同体之下出现黄帝族系和少昊族系轮流执政的历史现象,而黄帝之所以被称为人文初祖,是因为他完成了华夏的第一次大统一的学术观点。二是发现并还原了千古被视为荒诞无稽的《大荒经》的原貌。他经过抽丝剥茧、层层进行全面深入的解析,发现了一个惊人的秘密:发现传世本《山海经》中的《大荒经》《山海经》本是两部书,其中的《大荒经》本来是独立的,在两晋之交由郭璞将其误合,从而将二者分离,并确定《大荒经》源自商代大社壁画。如果这两个观点成立的话,那么无疑是对“终结疑古”最有说服力的证据。其实,在洋洋洒洒的近百万言的论述中,这两个部分占据了主要的篇幅。 □李郁

### 「跟风阅读」不可取

最近一篇“最难读完的十本书”在网友中引发了共鸣,许多人一看连《红楼梦》等“四大名著”都位列其中,不免心中戚戚:“看来没读完四大名著的不是我一个。”的确,这份书单上的书是举世公认的难读,比如《尤利西斯》和《追忆似水年华》,不但篇幅超长,而且语言艰涩、情节平淡,即便在欧美国家,绝大多数读者也只是“听说过但没读过”。但是,读书不是为了显摆,不是为了装点门面,而是为了开阔眼界、增长才干、陶冶性情。摆正了态度,才不会因没读某本书而惭愧,更不会因读过某本书而自傲。

其实,世界上没有难读的书,只有与你无缘的书。读书就跟吃饭穿衣一样,只有适合自己的才是最好的。人的口味和习惯千差万别,适合别人的未必适合你,“跟风阅读”并不可取,但现在“跟风阅读”似乎已经成了风气。拜社交媒体所赐,许多读者在买书之前常常会去打分网站上看看评分如何再决定;不知看什么,依靠排行榜、媒体和朋友推荐也是许多读者的常态。“跟风阅读”出现的根本原因还是心无定见,不知道自己真正需要什么,因此很容易被别人的意见所左右,“既然有人说好,那就去读读看”。

这种被动的“跟风阅读”常常令人失望。就拿畅销书排行榜来说,用来指导阅读并不靠谱。从2000年起,原国家新闻出版广电总局每年都会公布年度新闻出版产业分析报告,披露当年品种累计印数超过百万册的图书(不含课本)。有研究者把历年的数据与当当、京东等网络书店的年度畅销书排行榜进行比较,结果发现二者的重复率低于10%。也就是说,有90%当年发行量超百万册的书没有进入网店的畅销书排行榜之内。当然,这样的比较不算科学,因为网络书店面向个人读者,系零售渠道;而发行量巨大的政治辅导类读物通常走专门的发行渠道。不过,即使剔除了政治辅导类读物和工具书等,还是有大量销量超百万的好书没能在畅销书排行榜上反映出来。另外,如果仅仅根据排行榜选书,很可能会陷入没有新书可读的窘境。因为有不少书是常销书,比如《平凡的世界》《窗边的小豆豆》等连年位居畅销书排行榜。而新书能进入榜单的就很少了。据开卷统计,在2017年排名前30的畅销书中,有19种出版时间超过3年。

与其依靠榜单和别人推荐,不如依自己的兴趣爱好主动选书。当然,在茫茫书海中遇到一本自己喜爱的书、一位自己心仪的作者是很不容易的,需要耐心和坚持。日本作家山本文绪年轻的时候也曾经靠畅销书榜和杂志社推荐来选书,但翻过以后总觉得没意思。幸运的是,她并未因此放弃,而是坚持在书海中寻觅。“老大不小才终于和自己觉得有趣的书相遇。找到了一本,后面就简单了。找同一作者的,看看这位作者推荐的书,看看不同作者同一类型的,一定还能找到喜欢的其他作家。不限于小说,纪实文学和学术书籍也同样如此。”山本文绪的方法就是许多名家推荐的“顺藤摸瓜读书法”。

读书说到底还是自己的事,别人可以推荐,但主动权还是要掌握在自己的手中,否则跟在别人后面、追逐时尚潮流,不过是读给别人看的,而真正的阅读是读给自己的。因此,建议那些渴望用书籍丰富自己的读者一定要坚持下去,坚持在书海中寻觅觅,直到找到那本让你心动的书。 □张贺

## “七天网·美文大赛”花开三度

由省职工作家协会、长安作家协会、陕西金融作家协会、长安诗经研习会主办,西安格蓝文化传媒公司承办的“七天网·美文大赛”第三季颁奖典礼于3月31日下午在西安陕北民歌大舞台隆重举行。

本届美文大赛,除了《晨风》杂志编辑部获得优秀组织奖外,共有53人获奖,其中刘省平《马援与朱勃》、郑继成《父爱如山》、张力《爱的守望》分别荣获一、二、三等奖。

据西安格蓝文化传媒公司总经理马亚静女士介绍,作为“七天

网·美文大赛”承办人,从2016年开始,每年一届的“七天网·美文大赛”越来越富有影响力,也使更多的文学爱好者脱颖而出。颁奖结束后,著名作家王渊平、高均善、赵永武、田冲、崔彦等在活动现场与



## 环保税开征的新期待

论水平,又要有很高的实践技巧。政府在经济和社会生活中既要做到不缺位,又要做到不越位,这无疑对政府自身的执政能力提出了很高的要求。

应该看到这样一个无情的事实,大气、水、土壤等环境要素是人类生存的必需条件,它们具有净化污染物的功能。长期以来人们一直把环境当作污染物的净化场所,任意排放污染物,而不支付任何费用,于是我们曾经出台了《排污费征收使用管理条例》,即排放收费,“收费治污”符合责权利对等原则,这是贯彻“污染者负担”原则的一种形式,体现了谁污染谁治理的原则。从实践来看,“收费治污”的效果并不理想,一方面出于地方保护主义,地方政府能真正做到按条例办事的并不多,一方面“排污费”往往成为污染企业

的挡箭牌和护身符,更多则是一些地方政府把收取排污费当成一种“执罚经济”,很多都是依赖征收排污费增收,增加地方政府GDP的政绩的工具,一边在笑嘻嘻地收取“排污费”,一边企业污染依旧,环境保护并没有取得好效果,不过是多了一些地方财政罚款收入而已。

如今《排污费征收使用管理条例》升格为《环境保护税法》,费改税,国家统一征收,由于征收可做到一视同仁,这就避免了排污费在操作产生的一些地方政府灵活性过大的问题。再说地方政府也不能随便拍脑袋,想减免就减免,想增收就增收,但是问题也随之而来的是,地方政府没有收费的自主权,没有罚款的“自主权”,也没有了“收费治污”的积极性,环境保护工作会变得更为严峻。何况“环保

税”只是对环境保护的生态补偿,是一种正常性收取,并不能取代环境保护的力度。

环境保护不能指望“环保税”的“一税则灵”,尤其是要让“环保税”不再只是“排污费”的另一个翻版,需要“环保税”的具体实施细则和配套措施跟进。在征收之外,应强化污染排放的附带问责机制,进而用市场调节和监管的手段敦促企业适应社会发展变化,承担社会责任,提升自身的清洁生产水平。诸如污染企业不能仅仅是交了“环保税”就可以免责,而是应该依法追究。“环保税”征收应该与有关管理部门配套,尤其是对污染严重企业,“环保税”应该征收得倾家荡产。征税额促使更多企业提高自身清洁生产水平,提升环境保护能力,并将其视为产业升级的动力,督促企业更好地承担起社会责任,有效遏制污染物的排放,环境保护更上一层楼,才是“绿色税制”的真正意义所在。 □王恩奎

### 民生视角

一杯茶、一对烛、一盘果、一封书信,收费100元,这样的代客祭祀方式你接受吗?有媒体报道,日前,重庆有陵园推出代客祭祀服务。重庆市殡葬事业管理中心主任彭友谊就此认为,代客祭祀值得提倡,其跨时空的特点,弥补了清明节短促、高密度祭扫带来的不便性,既满足了群众缅怀先人、追忆亲人、表达哀思的需求,又体现生态文明环保的特点。

尽管报道并没有直接赞美“代客祭祀”这种祭祀方式,却也表达了明显的肯定倾向。也难怪,又能缓解交通拥堵,又体现生态环保要求,确实是一个不错的创意。何况,此举顺带还拓展了社会服务业的边界,增加了陵园的收入。那家陵园的工作人员不是已经说得明白吗:客人除了写一份信之外,还会买点“特别”的祭品,“消费一般最多在200-300元”。

至此,大致可以明白,文明祭祀也好,环保祭祀也罢,温情脉脉的背后,最终的指向仍是客人的腰包。也即,“代客祭祀”创意再好,也不过是一单生意。既然是生意,则不妨只谈市场供需、服务质量、价格标准,至于情怀、文化啥的,则可以少谈或不谈。

事实上,陵园开展类似服务,或许事先做过市场调研,也会对消费者的心理有一个分析。这也表明,社会上对于代客祭祀服务,想必是确有需求的。然而,祭祀终究是一种文化行为。慎终追远,子孙绵延,本来就是传统中国人的传统观念。不用遮掩,也不必遮掩,那一代一代相继点燃的坟头香火,一直就在那里,也一直是中国人永不熄灭的生命希望。

在祭祀上,“代他人悲伤”的情形从来不是一个问题。丧礼文化经由几千年发育,早就出现所谓“代哭”者、“陪哭”等等。而无论如何“代”,终究是替体,作为当事人,要旨还是在是否做到“正心诚意”。只要心有所思、心有所属,则外在的形式往往并不特别重要。很多人之所以在清明节不辞辛劳地去祭扫亲人,本身也是为寄托哀思,表达一种怀念的情绪。如果只是“心为行役”,勉强为之,或者只是做给别人看,那还不如不做这些表面文章。

如果你相信,你的亲人在天国里听到你的声音,则这封信无论是不是你在读,关系并不大。如果你愿意,在一个特定的日子里表达某种心情,也完全可以采取各种你认为方便的方式。心,不应该被外力裹挟;爱,也不应该附着太多尘埃。文化在其中,文明也在其中。 □胡印斌

### 焦点话题

今年1月1日起,《中华人民共和国环境保护税法》施行,标志着中国有了首个以环境保护为目标的税种。依照规定,环保税按季申报缴纳,2018年4月1日至15日是环保税首个征期。环保税的征收范围为直接向环境排放的大气、水、固体和噪声等污染物。

环保税开征,掀开环境保护历史的一页,让排污企业多了一道紧箍咒,能倒逼企业转型升级,但是所有世界范围内的环保税都有一个双重红利在里面,第一个是用经济手段来遏制环境污染排放,第二个是通过遏制污染排放得到的资金来保护环境。环保税开征,能否达到预期的政策目标,不仅需要大量配套措施的跟进才能确定,而且要求政府在落实这些措施的时候,既要有很高的政策理

## 重拳之后还要标本兼治

4月2日凌晨,西安市公安局组织1710名警力展开统一行动,对全市11个区县的传销窝点进行合围。经过5个小时的奋战,共捣毁传销窝点110个,查获涉传人员550名,目前已刑拘9人。据警方调查,这些人的微信都选择了妙龄女郎照片作为头像,聊天记录中也时常有男性向其汇款。公安灞桥分局刑侦大队大队长马岳波介绍,这个团伙自上而下分别设有“总经理”“经理”“大主任”“中主任”“小主任”等职务,以“累计投资每套2900元的‘化妆品’这一定额数后可以逐级升职,最终拿高工资发财”为诱饵,拉人入伙成为“公司业务员”,之后逐级提升。

传销组织往往以亲友或朋友作为网架连接,发展下线聚集成帮,其中不乏老年人和未成年人。而传销的东西,多为来路不明的奇葩之物,要么打着保健的幌子忽悠人,要么就以包治百病为承诺,引诱老年人连环上当,大肆欺骗他人,而且价格奇高无比。很多人因此倾家荡产,亲朋失和,并引发一系列非法人身拘禁事件,其中还有涉嫌对未成年人的绑架案。

但在现实中,一些人似乎并未认识到传销给自己和家人带来的危害,总认为传销是发财致富的捷径,甚至在这个群体中流传着一句话:想发财者不走寻常路,走寻常路就不要想发财。对于这些人来说,从心里个个都认为自己不是平凡

人,只是没有得到出人头的机会。自从知道了传销这个行当之后,就认为是老天青睐了他们,这样的机会送他们,也是常年修来的福分,而对其家人来说,也犹如是沾了他们的光,在一些家庭,只要有一个尝到了一点甜头,就会成为整个家族效仿的对象,也像大家都将掌握着开启阿里巴巴宝藏库门的钥匙。

对于非法传销组织,国家相关部门已给予过多次严厉打击,这使得非法传销在一些大城市中心地带渐渐走向边缘。但这样的组织并没有偃旗息鼓,更没有销声匿迹,而是将战场转向了市郊区或偏远地区。其中的原因究竟何在?主要是因为打击非法传销还没有形成全社会无所不在的高压态势。在一些地方,传销组织根本就是以半公开的状态存在,之所以他们敢于这样妄为,是因为当地相关部门对传销的社会危害并没有到位的认识,还处于民不举官不究的被动状态。

因而,打击传销任重道远,要铲除传销这个社会毒瘤,就要标本兼治。一方面,是要形成全社会无所不在的高压态势,不管在什么地方,相关部门都应当主动作为,主动出击,并依法给予严惩,重典去疴,使传销组织没有落脚生根之地。另一方面,各地基层政府和社区组织,还应加大对非法传销危害的宣传,提高人们的防范意识,使人们真正意识到传销的害人本质,从思想上让他们切实认识到传销害人害己的本质,并应当努力给他们创造机会,尽可能使他们回归到正常的社会生活中。 □谈理

## 设障碍



近期,多地出台新规,维护住房公积金缴存职工购房贷款权益,公积金贷款提速。针对开发商拒绝购房者公积金贷款现象,去年底住建部、财政部等四部门联合发布通知,明确指出开发商不得限制、阻挠、拒绝购房者使用公积金贷款。目前,明目张胆拒绝公积金贷款的现象已大幅减

少,但仍有开发商嫌资金回笼慢、怕影响与银行合作,便采取种种方式变相抵制。解决房企拒绝公积金贷款问题,一方面要加大对开发商拒绝公积金贷款处罚力度;另一方面,要进一步提高公积金贷款本身的操作门槛,简化公积金贷款流程,缩短公积金贷款放款时间。 □时钟

### 热点评论