

关注

编者按

职业教育越来越受到社会各界重视,提高职业教育质量与社会形象变得越迫切。‘职教高考’是职业教育提质发展的一个重要环节,国家对‘职教高考’的重视,给了广大职教学子、家长和教师希望,也有力缓解了当下的社会教育焦虑。但‘职教高考’是一个复杂的系统工程,如何才能真正发挥其作用,推动职教健康、科学发展,‘职教高考’怎么考,成为公众关注的话题。



新华社发 朱惠卿作

如何避免步入应试误区

建立‘职教高考’制度,在笔者看来,不仅必要,而且可行。当前之急,至少要按照中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》要求,尽快建立和完善‘省级统筹’的‘职教高考’制度。统一的‘职教高考’制度,不仅能保证招生考试相对公平,而且能迅速促进职业教育内涵发展、质量提升。

一是可以助推高等职业教育高质量发展。因为考试标准统一、考试内容一致,招生录取可以根据招生院校办学水平和办学特色划定录取分数线,让高水平学校和专业的录取到高水平学生。同时,建立统一的‘职教高考’制度,可以推动高等职业学校(含职业本科,下同)重内涵、抓提质,在高等教育内部形成你追我赶的高质量发展新局面。

二是可以助推中等职业教育高质量发展。‘职教高考’统一考试,可以让职业教育质量看得见、摸得着。学生可凭借自己的学业水平和兴趣爱好选择喜欢的高职学校,从而点燃学习热情,亦可激发教师的教学热情。目前,中职教育的社会认可度不高,其中一个重要原因是中职教学质量不高、吸引力不强,家长担心孩子进入中职学校学不到、学不好真技能。而中职教育存在的问题,其中一个重要原因是缺乏科学、合理、统一的评价办法。可以预见,建立‘职教高考’制度后,中职教育发展必将迎来一次质的飞跃。

当然,‘职教高考’一定要突出职业教育的类型特点,避免重复和步入应试教育的误区。

一是要整合现有‘职教高考’形式。比如将现有的对口升学考试和高职单招

等整合成统一的‘职教高考’,统一考试要求、考试时间,根据考试成绩分层分类录取。

二是统一文化素质考试。文化素质考试是‘职教高考’的重要内容。文化素质是中职生可持续发展的重要基础和高质量大国工匠的必备条件。实行文化素质统考,不仅可以维护‘职教高考’制度的公平,而且能促进中职学校教学质量的提高,确保中职学校‘就业与升学并重’。目前,国家已经统一制定了中职学校公共基础课程标准,编写了公共基础课程教材,并且在新的课程标准中明确规定了‘达标’和‘升学’两类学业水平标准,完全可以按照课程标准组织文化公共基础课程统一考试。如果全国统一考试还有难度,建议各省先建立和完善中职学业水平考试制度,将其成绩作为升

入高职院校的文化素质依据。需要注意的是,‘职教高考’的文化考试应有别于普通高考,要基于中职生实际和专业学习需要确定文化课成绩在专业录取中的比重,避免唯总分论和平均分论。理想的‘职教高考’制度应该能够保证人尽其才、适才适所,特别是一些‘偏才’‘怪才’能够在考试制度中脱颖而出,而不是被埋没或淘汰。

三是合理组织职业技能考试。职业技能考试是职业教育类型特点在‘职教高考’中的重要体现。职业技能由专业基础和专业技术两部分组成。前者是专业理论,是学好专业技能的基本保证,建议实行统考,并纳入学业水平考试范围作为‘职教高考’招生录取的重要依据。专业技能可以根据专业特点确定考试办法,共性强、规模大的专业技能可实行统考,专业性、规模小的专业可由招生院校单独组织考试。这样,就能初步构建起‘统考+单招’‘笔试+面试’‘文化素质+职业技能’一体的具有职业教育特点的公平公正的‘职教高考’制度。 □何文明

发挥考试的正向功能

今年2月,教育部召开新闻发布会,介绍2022年职业教育工作重点要实现‘五大突破’,其中之一是让‘职教高考’成为高职招生主渠道。3月,‘职教高考’作为全国两会热点被多位代表委员反复提及,这表明‘职教高考’已经成为一项重大社会公共议题。

‘职教高考’关注度如此之高,从宏观上看,其关系到高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠的培养;从微观上看,关系到中国特色现代职业教育体系的稳步推进;从微观上看,关系到考生及其家庭的切身利益。尤其是在推动现代职业教育高质量发展的背景下,确立适合经济社会发展需求和职业教育发展需要的‘职教高考’改革路径,就显得尤为重要。

从历史上来看,‘职教高考’作为一项制度探索已历经30余年,目前处于注册入学、自主招生、单招招考、春季高考、对口单招等多元方式并存的局面。如果以考试方式和内容结构来划分的话,大致可以概括为三个发展阶段。最初主要

由地市级或学校自行探索、单兵作战,仅考核文化基础和专业知识,此为1.0阶段;后来一些省份在考试标准、内容、考点建设等方面实行省级统筹,不仅考核文化基础和专业知识,还注重专业技能考核,此为2.0阶段;2019年以来,国家提出在总结地方实践经验的基础上完善顶层设计,这标志着‘职教高考’进入了3.0阶段。应该说,各地的探索取得了一些成绩,但总体上科学性还有待完善,公平性更很少被关注,相对于普通高考,‘职教高考’认可度、吸引力还明显不足。

作为一项复杂的系统工程,‘职教高考’的科学性是其健康发展的根本,这首先要求研究影响其科学性的内生变量,包括考试制度、考试标准、考试内容、考试方式、考试环境、考试结果评判等,正如教育部职业教育与成人教育司司长陈子季在新闻发布会上提到的,2022年围绕‘职教高考’主要做好三件事,即加强考试制度和标准建设,优化‘文化素质+职业技能’结构比例和组织

方式,扩大职业本科、职业专科学校通过‘职教高考’招录学生比例,使其成为职业本科学校招生主渠道。

应该说,这三件事体现了问题导向,回应了社会关切。比如,考试制度和标准建设问题,不仅需要从考试学、教育测量学等技术视角切入,还需要从制度层面加以关注,这从技术视角来看,关键在于职业技能的评价,需要重点解决考什么、怎么考、怎么评等问题。从‘考什么’来看,由于职业教育涉及的专业众多,如果给每个专业课程出一张试卷,命题的工作量将无法估计,必须基于合理的专业类设置考试科目,建立基于专业类的技能考试标准;从‘怎么考’来看,关键要建立区域层面的标准化考点和虚实结合的综合实训平台,以及基于不同专业特点采取不同的考试方式;从‘怎么评’来看,技能考试非纸笔测试能够衡量,操作过程如何评价,谁来评价,评价的尺度如何把握,这里面都有一系列值得研究的技术问题。从制度视角来看,‘职教高考’

从考试、招生到录取各环节都需要加以检视,如有省份将今年的本科招生计划由1万人增加到7万人左右,这一举措一方面可能会极大提高‘职教高考’的吸引力,但另一方面也会导致‘搭便车’问题,最终可能会导致制度失灵、政策失败。

‘职教高考’作为一项兼具政治、经济、文化、教育等多重功能的开放系统,不仅要关注其内部运行的技术、制度等问题,还要考虑其与外部系统的关系,一些问题仅靠教育系统甚至职业教育系统很难解决。一些人呼吁要打破地域限制,实行跨省招生,鼓励应用型大学甚至高水平综合大学参与‘职教高考’招生,这里面就涉及诸多政策统筹配套问题,比如本科计划能否单列,针对‘职教高考’渠道升学的学生能否单独教学和评价,教育部对于这些学校相关专业认证能否单列标准等等。同时,允许流动人口子女参加‘职教高考’,也需要教育行政部门之外的其他部门共同参与配合。所有这些问题既需要顶层设计,又需要考虑现实,在一些细节问题上更需要丰富的想象力和多方协同的体制机制。如此,才能真正发挥‘职教高考’这一指挥棒的正向功能,促进高素质技术技能人才的选拔和培养。 □陈向阳

政策吹风

本报讯(郭妍)日前,省教育厅印发了2022年全省职业教育工作要点。2022年,全省职业教育工作聚焦“提高质量,提升形象”,以中职“双达标”、高职“双高计划”为重点,强基础、调结构、优师资、激活力、促改革,增强职业教育适应性,提升职业教育服务经济社会发展能力。

陕西将出台推动陕西现代职业教育高质量发展的实施意见及配套文件;制定职业教育改革成效明显的市、县(区)激励措施,建立省级激励机制;推动校企合作立法调研,推进职业教育教学指导委员会建设,建立职业教育发展智库。

职业教育坚持以市为主,加快推进中职“双达标”,启动中职“双优计划”建设;就业与升学并重,推动中职教育多样化发展;实施高职办学条件达标工程,推进高职“双高计划”建设;改善职业院校办学条件,引导职业本科高质量发展。

支持学校在制造业等重点领域、家政养老托育等民生紧缺领域设置专业,扩大人才培养规模。统筹推进职业教育与普通教育协调发展,保持高中阶段教育招生职普大体相当。

全面推进产教融合试点城市建设,认定第二批产教融合试点企业,启动产教融合型学校建设,推动高水平专业化产教融合实训基地建设。组织职业院校积极服务乡村振兴;推进1+X证书制度试点;加强高职教育教学管理,规范实习管理。制定“双师型”教师认定标准,全省启动深化职业院校“双师型”教师队伍改革试点。

实施陕西职业教育服务乡村振兴战略三年行动计划,做好职业院校毕业生就业服务与指导,编制发布就业质量报告。

校园消息树



4月8日,渭南市白水水幼儿园开展“牵手春天 放飞梦想”主题教育活动。图为小朋友们正在制作风筝。

□段艳艳 摄

汉中略阳教体局 打好校园疫情防控阻击战

本报讯(吴耀晴)自4月初复课以来,汉中市略阳县教育体育局充分发挥疫情防控专班作用,多措并举打好校园疫情防控阻击战。

据了解,该县教体局组建了综合协调、疫情防控、教学指导、后勤保障、稳控疏导、督查督办等8个疫情防控专班,要求联镇包校干部下沉驻守学校;夯实局长、校长、年级组长、师长和家长“五长”责任制,聚力抓好疫情防控各项工作。同时,把外防输入摆在重要位置,严格按照进出校管理制度,加强师生疫情流调溯源和核酸检测、一码通查验等工作。此外,积极做好物资储备工作,定时开展校园功能室、宿舍、食堂等公共场所环境消毒消杀工作,确保师生饮食和健康安全。

产教融合可从企业端发力

近日,技工院校工学一体化培养模式引发媒体关注和公众讨论。工学一体化旨在将工作过程和学习过程融为一体,可以认为是职业教育产教融合的一种形式,是校企合作持续深化的具体表现。

为深化产教融合校企合作,国家已经颁发了不少政策措施,采用了多种方式方法。例如,试点中国特色学徒制,遴选产教融合型企业等。可以说,我国职业教育的改革发展,始终伴随着对不断深化产教融合校企合作的孜孜以求。这是职业教育规律使然:传授技术技能,离不开工作现场;要办好职业学校,离不开产业和企业的支持。

产教融合校企合作涉及产业和教育两个方面,涉及企业和学校两个主体。由于社会分工不同,学校和企业具有不同的社会职能,肩负着不同的责任。大致来讲,学校负责培养人,企业负责使用人。产教融合即是要求“使用人”的企业来参与“培养人”的过程,做本分之外的事情,不免会增加企业运营成本、加重企业负担。所以,落实产教融合的关键,要从企业端发力,激发企业的积极性、主动性。

差异化建立企业参与产教融合的长效机制。企业发展千差万别、发展阶段不一、成熟程度不同。要因企施策,灵活运用金融、财政、土地、信用以及声誉等激励因素,对不同规模和发展阶段的企业采用不同的激励措施,使参与产教融合的企业都能有所获、有所得。大型企业发展成熟,需求层次较高,要尊重其参与职业教育中的话语权,给予社会形象、品牌等无形资产刺激,充分保障其主体地位和价值获得。对于中小企业,要给予更多的财政税收优惠减免等经济激励,满足其生存需求,助力其发展壮大,稳定根基。

职业教育要瞄准产业变革、优化产业升级的方向,准确识变、科学应变。首先,适时调整专业,重点围绕战略性新兴产业、先进制造业等优化专业设置,不断强化与行业产业和劳动力市场需求之间的联系,增强对新技术和产业变革的适应性。其次,提高专业教师素质,服务企业产业,增强产教融合黏性。引导鼓励教师利用专业理论知识为区域行业企业的技术研发和生产经营提供咨询服务,解决技术难题,稳固产教融合校企合作的桥梁和纽带。 □聂伟

毛思栋: 力争成为未来的大国工匠

毛思栋是咸阳职业技术学院电气自动化专业21级在校学生,他在实习时发现企业在生产高精度扁钢丝(一种横截面为矩形的钢丝)的过程中,出现了钢丝宽度控制水平不高、产品合格率低、生产能耗高以及高附加值产品所占比重较低等问题。对此,他和同学到图书馆查阅资料,经过6个月的摸索,研发出了扁钢丝张力调节控制系统。

该系通过张力调节控制模块和张力调节控制机构两部分组成,通过传感器检测扁钢丝在生产中的张力大小,将控制模块对实时检测到的张力与控制模块里已

经进行建模的标准张力进行对比;通过伺服电机不断调整扁钢丝张力,实现张力的自动调节控制;通过张力的变化不断调整扁钢丝的宽度,使其形成闭环控制,最终达到高精度产品标准。

目前,该系统已申请了一项国家实用新型专利,并在当地一家企业进行了试生产。毛思栋并未止步于此,而是计划成立公司,继续加大研究,响应国家“大众创业、万众创新”的号召。“我要带动更多同学加入,通过创业带动就业,力争成为未来的大国工匠。” □谢娜



4月13日,陕西铁路工程职业技术学院通过组织学生观看学习国家安全宣传国家安全教育展板、发放宣教彩页等,培养学生的国家安全意识。 □李鸿彬 摄

调查显示,65%中职生进入高等院校——

中职学生 谁在升学

近来,普职分流引发社会广泛关注,大有出圈之势。

针对普职分流问题,在全国两会上,不少代表委员认为,由于时代发展、经济转型、社会变革,以及教育自身的发展,我国普通高中和职业高中教育招生比例大体相当的普职分流政策,受到了越来越严峻的挑战。

不少人建议,普职分流不要搞大体相当,要加强宣传引导,提升社会对职业教育的接受度和认可度,积极探索“普职融合”发展新模式,建立并完善职业教育高考制度,加快发展本科层次职业教育。中职生可以考高职甚至本科,这已有政策保障。在2020年的一项对近两万名中职毕业生的抽样调查中,笔者试图去探寻哪些中职毕业生继续求学,又有多少中职毕业生上了本科。

65%的中职毕业生继续求学

笔者调研发现,升学已是中职教育的主要去向,学生可以通过对口单招、五年一贯制、普通高考等各种途径继续深造。

对于无经济忧虑、想一心求学的孩子,几乎不存在能否上高职的困扰,更多是能否上好高职甚至是本科的困扰。

根据北京大学中国教育财政科学研究所2020年全国中职毕业生抽样调查,在近两万份样本中,就业的比例仅为35%,在约65%升入高等院校继续学业的中职生里,约10%升入本科院校。在升学渠道上,对口单招和各种形式的直升是主要的升学方式。也有1000多人选择普通高考,与普高生同台竞技。

伴随“职教高考”的推进,应用型本科和职业本科正从中职学校扩大招生规模。2021年10月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,明确提出“到2025年,职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%”。笔者估算,若上述目标能够实现,2025年后全国中职毕业生直接升入本科院校的比例会大幅度提高。

这意味着,职教立交桥已经搭建,中职毕业生的求学路并未阻断,而是更加宽广。

职校毕业生,谁上了本科

那,谁在升学,尤其是升入有吸引力的本科院校?借助全国抽样调查数据,我们得以回答。中职升学考试制度有着鲜明的地域特征,区域有着不可忽视的影响。东、中部相差不大,大约三分之一的孩子直接就业,60%左右升入大专,7%左右升入本科;但在西部,44%的孩子直接就业,仅有4%的孩子得以升入本科。在升学渠道上,对口单招比例为49.5%,3+2、五年一贯制、中本贯通等各种直升比例为41.6%,约8.9%的孩子选择了普通高考。分专业来看,农林牧渔、资源环境、文化艺术类专业的升本率超过了15%,石油化工、信息技术、医疗卫生、财经商贸类专业的升本率在5%-10%之间,其他专业大类均低于5%。定位服务于三农的涉农专业,是所有专业大类里升学率最高之一。

而从学校类别来看,区县属公办学校升入本科的比例最高,接近9%,明显高于省市属公办中职和民办中职。在实习实训设备、双师型教师等办学条件相对省市

属学校有所不足的情况,不少区县属中职学校较早形成了以升学为核心竞争力的办学模式。

另外,从实习时间来看,升入本科的孩子平均只有1.8个月的实习实践经历,升入大专的孩子则是2.7个月,就业的孩子则为3.9个月。在升入本科的孩子里,有10%没有实习实训的经历。没有取得职业资格证书的孩子升入本科的比例为7%,而取得了一个或两个证书的孩子升入本科的比例仅为5%。

是什么导致更少实习实践经历,没有职业资格证书,部分成绩排名靠后的孩子反而有着更高的比例升入本科?笔者认为,普职融通是最重要的原因。

一些中职学校校长明确表明对口升学主要招收普通高中高二或高三学生,参加对口升学的孩子不搞实习,一心备考。某些中职学校内部甚至有了“升学区”和“非升学区”,以免升学的孩子受到影响。另一原因或许来自目前中职升学考试组织管理上的不足。

足以见得,职校生升学仍有崎岖,职教立交桥的改革尚在路上。 □田志磊