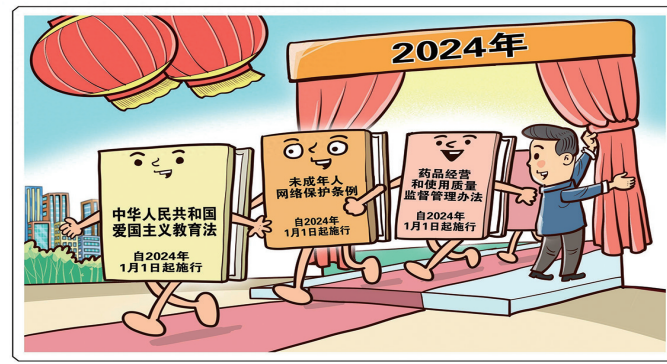


2024“一老一小”权益保护持续升级

周倩

法治新气象
新华社发
朱慧卿作

■ 聚焦 ■

法律,是保护每个人合法权益不受侵害的武器。2024年,法律法规依然在不断完善。

2024年1月1日,我国第一部专门性的未成年人网络保护综合立法《未成年人网络保护条例》正式施行,以更完善的法律制度守护未成年人健康成长。2月20日,最高法院通过发布司法裁判助力老年人放心养老、安心养老。“妈妈岗”“痛经假”……这一年,进一步保护女职工劳动权益的规定和举措在各地持续“上新”。最高法院、中国残联联合印发十条意见保障残疾人平等、充分、便利地参与诉讼活动……

社会在进步,法治在完善。透过一个个的细节,法治进步体现在生活、学习、工作的方方面面。

生活周刊



本期编辑:王青

校对:胡建宏

近年来,负有监护、看护职责的人虐待被监护、看护的婴幼儿案件时有发生。如何破解保障养老机构安全这道题?

2024年2月20日,最高人民法院发布涉养老服务民事纠纷典型案例。最高法院表示,养老机构作为专门为老年人提供服务的经营场所,对入住的老年人负有安全保障义务,对其场所和设施进行适老化改造,为老年人提供无障碍服务。养老机构提供的养老服务,应当符合合同约定以及质量和安全标准。通过司法裁判,规范养老服务的内容,引导养老机构健康运营,依法保障老年人的合法权益,助力老年人放心养老、安心养老。

今年4月30日,重庆市江津区人民法院公布了重庆首例养老机构护理人员虐待被看护人案。老人张某某患阿尔兹海默症,平时生活难以自理,家人因工作原因无法较好地照顾他,于是在经过多方筛选后选择了江津区某养老院。该养老院设施完备,条

件较好,还会举办生日会等文娱活动。2021年2月,张某某的家人为老人办理了入住。养老院安排罗某某负责张某某的日常护理,罗某某接受过专业培训并且持有养老护理员三级职业技能证书。刚开始,张某某生活尚能自理,自己能够吃饭、洗澡,也能简单进行语言沟通,护工罗某某负责对其日常看护。

随着时间的推移,老人的病情逐渐加重,有时光着身体乱窜,甚至随地大小便等。久而久之,罗某某便对其心生厌烦,为了出气,多次无故以扇耳光、用抹布打脸等方式殴打张某某。张某某因患阿尔兹海默症,无法向家人表明其遭遇。

2022年7月的一个下午,在养老院房间内,罗某某手抱纸箱面对面将张某某向后推

A 诱骗老年人消费,罚!

随着年龄的增长,老年人身体各项机能逐渐衰退,病痛增多,迫切希望拥有健康身体,中医养生成了不少老年人的“心头好”,而缺少相应资质的“灰色地带”也随之产生。相关法律明令禁止非医疗机构开展推拿、按摩、刮痧、拔罐、针灸等活动,在机构名称、经营项目名称和项目介绍中亦不得使用“中医”“医疗”“治疗”及疾病名称等医疗专门术语,不得宣传治疗作用。

但现实中,不少保健养生会所、美容店的门头挂着拔罐、针灸、刮痧、经络按摩等中医项目,宣传治疗作用,让老年人陷入“养生骗局”,造成经济与健康的损失。

2024年7月1日,《中华人民共和国消费者权益保护法实施条例》施行。其中明确,经营者不得通过虚假或者引人误解的宣传,虚构或者夸大商品或者服务的疗效、保健、养生等功效,诱导老年人等消费者购买明显不符合其实际需求的商品或者服务。

今年10月11日,江苏省无锡市中级人民法院发布一起典型案例。一家美容店以“老中医”施针诱骗老人,因欺诈被判退一赔三。据介绍,郭阿姨在某美容店做美容时提及自己

常手脚抽筋,销售人员随即推荐了药液按摩和针灸服务,称有专业药液按摩和“老中医”施针。郭阿姨购买了服务,开始进行按摩和针灸项目,因后续出现头晕、头痛等症状,郭阿姨与美容店协商退款事宜。协商过程中,郭阿姨发现美容店不具备针灸相关资质,以欺诈为由向法院起诉,要求美容店对针灸项目退一赔三。

法院经审理认为,郭阿姨于美容店处购买的相关服务,旨在“强身健体”,属于生活消费范畴,双方之间应受消费者权益保护法调整。依据相关规定,“非医疗机构及其人员在经营活动中不得使用针刺、瘢痕灸、发泡灸、牵引、扳法、中医微创类技术、中药灌洗液以及其他具有创伤性、侵入性或者高风险性的技术方法。”美容店并非医疗机构,也无证据证明实施针灸的人员具有执业医师资格,构成对消费者的欺诈,法院判决美容店就针灸服务部分向郭阿姨退一赔三。

审理法院提示,保护老年消费者的权益,市场主体在经营过程中要合法合规,承担社会责任。同时对老年群体作出提醒,在追求健康养生时,应选择具有专业资质的机构,合理确定诊疗方案,适度消费,保护自身安全。

C 未成年人利益,护!

2024年4月15日,最高人民法院印发《关于在涉及未成年人子女的离婚案件中开展“关爱未成年人提示”工作的意见》,要求人民法院在审理涉及未成年子女的离婚案件中开展“关爱未成年人提示”工作,督促父母当好合格家长,避免离婚纠纷对未成年人产生不利影响,维护未成年子女合法权益。

“六一”前夕,最高人民法院发布的《关于全面加强未成年人司法保护及犯罪防治工作的意见》亦明确规定,未成年子女表达的意见不利于其身心健康成长的,人民法院应当予以释明,并依据最有利于未成年人的原则进行裁判。

今年11月,北京市第三中级人民法院公布一起该院审理的离婚父母要求变更未成年人监护权的案例。王先生与赵女士在2018年4月办理离婚登记,离婚协议约定,6岁的长子王一(化名)、1岁的次子王小(化名),均归母亲赵女士直接抚养,父亲王先生无须支付抚养费,享有探望的权利。

2022年6月,王先生接走大儿子王一探望,此后,王一和王先生生活在一起。2023年1月,王先生将赵女士诉至法院,请求由其直接抚养王一,理由是王一不愿意跟赵女士一起生活。

法院征询意见时,王一说愿意随父亲共同生活。经征询王一父母同意,法院委托青少年社工事务所开展社会观护。报告显示,王一性格内向,喜欢弟弟,在与母亲、弟弟交流时活泼、幽默;王二表示更愿意和父亲共同生活,因为父亲陪其玩耍,不要求其参加辅导班、完成作业,且父亲家保姆做饭更合胃口,而母亲在

课内外学习方面对其要求相对严格,限制其吃零食,禁止其喝含糖饮料,且其认为母亲对弟弟更好,自己存在感不强。

法院审理认为,王先生违反离婚协议约定、有悖诚信。王先生的行为强行分离和阻断了王一与母亲正常的生活联络和情感交流,致王一长期无法与母亲亲近。时至法院及社会观护机构征询王一意愿,赵女士已有近一年的时间没有见到王一,故法院难以判断王一表达意愿时对母亲的认知是否正常、充分,王一的意愿不足以成为认定抚养关系是否变更的唯一依据。

据社会观护报告,结合其心理感受,赵女士虽需要在进一步了解王一需求的基础上适当调整陪伴方式,同时注重平衡对两个儿子的爱,但法院无法据此认定赵女士存在不利于王一健康成长的行为。母亲相对严格要求其学习,限制其吃零食、不许其喝含糖饮料,均有利于王一健康成长。王二虽表达了喜欢随父亲共同生活的意愿,但据其所述原因,法院认为不符合其最大利益。

依据“最有利于未成年人”原则,北京市第三中级人民法院对于王先生要求变更儿子抚养关系的诉讼请求,不予支持。

审理法官刘艳辉表示,人民法院尊重未成年子女意愿不等于无条件采纳,未成年人利益最大化不仅应体现为程序利益最大化,更应体现为实体利益最大化,人民法院应以“未成年人利益最大化”为出发点,审查未成年子女意愿的形成背景及原因,确定未成年子女意愿是否为其真实意愿,是否符合其最大利益。

D 未成年人网络环境,清!

2024年1月1日,中国第一部专门性的未成年人网络保护综合立法《未成年人网络保护条例》正式施行,重点就规范网络信息内容、保护个人信息、防治网络沉迷等作出规定。

今年3月,最高检召开“加强综合司法保护守护未成年人健康成长”新闻发布会。发布5件未成年人网络保护指导性案例。涉及网络隔空猥亵未成年人、诈骗、侵犯公民个人信息、未成年人实施帮助信息网络犯罪活动等。通过检察建议、公益诉讼等方式,推动未成年人网络保护治理的积极探索,加强对未成年人网络保护。

5月30日,最高人民法院出台《关于全面加强未成年人司法保护及犯罪防治工作的意见》,体现了人民法院能动履职护航未成年人健康成长的坚定决心。

7月中旬以来,网信部门在开展“清朗·2024年暑期未成年人网络环境整治”专项行动过程中,累计清理拦截涉未成年人违法不良信息430万余条,处置账号13万余个,关闭下架网络平台2000余个,有力维护未成年人合法权益。专项行动从严处置危害未成年人身心健康的“毒视频”。网信部门指导重点平台完善涉未成年人内容审核

标准,将管理要求以治理公告、站内信等形式触达网络主播,从严处置2.1万余个相关违规账号,关停直播3.2万余场。

北京、河南、贵州等地网信部门深入核查问题线索,解散关闭1500余个提供“挂人”服务的话题、超话、贴吧,对在突出问题的平台予以从重处罚,相关违法线索已转公安机关。

天津、广东等地网信部门及时核查网民举报线索,督促平台加大评论区引流信息管理力度,链条式打击隔空猥亵、性引诱等问题,累计关闭相关违规群组1000余个,配合公安机关查办案件70余起。

上海、江苏、浙江等地网信部门督促属地电商平台,深入摸排打击售卖涉未成年人违规商品问题。专项行动期间,重点网站平台累计下架相关违规商品4.2万余个,对1400余个店铺采取关闭、扣除违约金等处置措施。

排查下架一批涉未成年人违规应用。专项行动期间,重点应用商店累计排查下架900余个违规APP,对1000余个APP采取上架审核不通过措施,对部分涉严重问题的APP开发者,依约采取封禁账号、冻结账号下所有应用等措施。

高质效司法护航新质生产力发展

人民法院让“真创新”受到“真保护”

张昊

挑战,上海市高级人民法院建议四地法院加强研讨交流,统一惩罚性赔偿适用标准,加大知识产权犯罪刑事打击力度。

数据日益成为驱动新质生产力发展的优质生产要素,浙江省高级人民法院分享加强对各类数字成果司法保护,审结涉“虚拟数字人”著作权侵权案等典型案例经验。

聚焦打造具有国际竞争力的先进制造业基地,江苏省高级人民法院出台服务保障经济社会全面发展绿色转型十条司法措施,以最严格制度最严密法治保护生态环境,推动产业转型升级。

围绕发展壮大新兴产业,助力打造现代化产业集群,安徽省高级人民法院制定服务保障新能源汽车产业集群建设14条意见,出台聚力打造“科大硅谷”知识产权保护样板区20条措施。

最高法院推动长三角一体化发展司法工作小组办公室(设在最高法院第三巡回法庭)统筹协调长三角三省一市法院,充分发挥审判职能作用,不断为加快发展新质生产力持续注入司法动能。

有力维护公平竞争秩序

科技创新不断迸发出活力,离不开尊重原创、公平竞争的法治环境。

今年6月,最高法院知识产权法庭发布了法庭审结的一起国内两家知名车企之间因大量员工“跳槽”引发的新能源汽车底盘技术秘密侵权纠纷案。

这是一起有组织、有计划地以不正当手段大规模挖取新能源汽车技术人才及技术资源引发的侵害技术秘密案件。最高法院知识产权法庭创新规则认定侵权事实,细化责任承担方式,通

过司法审判彰显严格保护知识产权的鲜明态度和打击不正当竞争的坚定决心。

在涉“公民个人数据保护”技术服务合同纠纷案中,最高法院知识产权法庭对非法获取并使用公民个人信息行为作出否定性评价,认定当事人签订的涉案技术服务合同因违法而无效,并向公安机关移送涉嫌犯罪线索,打击非法获取、使用数据行为。

在涉“线性锂电池充电器”集成电路布图设计侵权案中,最高法院知识产权法庭强化对集成电路布图设计创新的保护,明确封装企业行为合法性的边界,促进相关行业良性发展……

这一年,人民法院持续加大对新兴产业、关键核心技术等的司法保护力度,有力维护公平竞争秩序。

与此同时,人民法院依法公正高效审理垄断案件,加强反垄断司法衔接;加强平等保护,积极营造市场化、法治化、国际化一流营商环境;维护公平竞争秩序,推动构建全国统一大市场。

在“2024年公平竞争政策宣传周”期间,最高法院发布8件反垄断和反不正当竞争审判典型案例,发挥司法裁判的示范引领作用。

在司法保护规则“供给”方面,今年,最高法院发布《最高人民法院关于审理垄断民事纠纷案件适用法律若干问题的解释》,其中对信息技术和数字经济领域反垄断热点与难点问题予以回应。此外,还积极推进专利、商标民事、著作权、知识产权刑事等司法解释的起草制定。

一揽子实质性化解纠纷

这一年,人民法院充分发挥审判职能作用,

注重加大调解力度,帮助深陷知识产权纠纷的当事人一揽子实质性化解纠纷。

在今年的国家宪法日,最高法院副院长、二级大法官陶凯元主持五人合议庭开庭审理涉“一种mRNA(信使核糖核酸)剂型的骨关节炎药物制剂及其制备方法和应用”的发明专利权属纠纷。

该案各方当事人科研工作地点在广东深圳,纠纷也发生在深圳。庭审前,合议庭到位于深圳市的最高人民法院第一巡回法庭进行巡回审判,贴近一线调查核实有关情况,协调有关方面就地开展调解和工作。

庭审中,合议庭促成当事人就案和其他两起关联诉讼案件当庭达成全面和解,一揽子化解生物医药领域科研人员与相关企业的系列纠纷,保障科研人员勇于创新、安心创业。

如何实现钢渣的有效循环利用,创造更大的经济效益,这个课题一直困扰众多企业。而中某环保公司是在“有压热钢渣处理系统”领域拥有自主知识产权的创新企业。

中某环保公司以富某机械公司某项目未经许可使用其涉“有压热钢渣处理系统”等5件专利为由,将富某机械公司诉至法院,并拟待这5案胜诉后,再继续向富某机械公司其他同类项目的涉嫌侵权行为提起诉讼。

5案一审判决后,双方当事人分别上诉至最高法院知识产权法庭。二审审理过程中,承办法官和技术调查官等人专门赴山西太原进行现场勘验,查清事实。

“一判了之”虽可迅速“定分”,但案件关联的几十万的项目及后续8亿余元的项目就要停



产;富某机械公司为中小型民营企业,也将面临破产风险,近200名员工将面临失业。若不能“止争”,判决后还可能形成十余起新的诉讼,导致积怨日深。

案件的审理考验着人民法院服务经济社会全面绿色转型、护航新质生产力的司法智慧。能否使双方从“对手”成为“伙伴”?经反复研究,合议庭确立了“实质高效化解纠纷,力争调解方式结案”的工作思路。

承办法官多次上门讲法,摸清痛点堵点,逐步消弭双方分歧;反复协调双方修改调解方案十余次,历时三个多月,双方就涉案赔偿金额达成协议,中某环保公司还同意对富某机械公司后续项目进行专利授权许可,并在供应链方面积极探索合作可能。近日,双方达成了一揽子调解协议,调解书送达后,富某机械公司已按期支付有关款项。

“今年,最高法院知识产权法庭特别注重加大调解力度,大量系列纠纷得到一揽子实质性化解。截至今年11月底,法庭以调解或撤诉方式结案的民事案件942件,调解率达43.09%。”最高法院知识产权法庭庭长杜薇说,最高法院知识产权法庭将充分发挥国家层面知识产权案件上诉审理机制职能作用,力争将矛盾纠纷化解在法庭。