

七成中职学生毕业选择升学——

# 职教高考在即,如何让学生走上成长快车道

晋浩天

近日,北京师范大学国家职业教育研究院公布2023年度“中国职业教育学生发展调查”,报告显示,升学是中职学生毕业后的主要方向,六成以上中职学生期望获得本科及以上学历,约七成学生通过高职单招、三校生考试或职教高考升入高校进一步深造。

这个数据,与浙江某中职学校学生张策的感受一致。“我身边的同学,很多渴望升入高职院校深造。上学期间,大家都在准备各种职业技能考试,就是为了不被学历限制个人发展空间。”

在教育部职业教育发展中心研究员汤霓看来,近年来,国家持续完善职业教育体系,打通了从中职到高职专科、职教本科的上升通道,为各层级技术人才成长铺就了快车道、搭建了立交桥。

职教高考在即,升学热之下,我们更应冷静思考,怎样更好回应学生需求,完善“文化素质+职业技能”招考导向?如何避免中职教育产生“唯升学”倾向,而偏离了原本的职业教育主旨?

## 提醒 鼓励升学,但不能“唯升学”

课程开设功利化,存在“考什么就开什么课”“考什么就教什么”的情况,一些专业核心课程因不在职教高考指定范围,就不被开设或压缩学时;也有学校将优质资源集中于升学班,忽略了贯通班、就业班的教育培养。

在调研中,北京师范大学职业教育与成人教育研究所副所长刘云波发现,一些中职院校班级培养形势较为明显,出现了高比重的语数英课程设置、采用周考或月考制度等。同时,“职教普教化”倾向在个别地区较为突出,可能会导致中职教育陷入与普高竞争普通高考的误区,丧失自身类型特色,“长远来看,不利于职业教育事业发展”。

“鼓励中职学生升学,但中职学校的办学定位不能变。”林克松强调,职业教育终究是为了让学生掌握某种职业技能或实现

职业发展,因此升学不是目的而是手段,升学是为了更好就业。“中职教育应秉持促进学生高质量就业的初心,在办学定位、专业设置、课程开设、教学方式、师资配备、考核评价等方面,均以提升学生就业能力为目标,为学生全面可持续发展奠定坚实基础。”

对此,汤霓表示认同。她呼吁,职业教育既要为学生提供继续深造的机会,也要坚持实践导向。“事实上,尽管升学是中职学生毕业的主要方向,但仍有相当比例的毕业生选择直接就业。对这部分学生而言,学校更应注重提升其职业技能和就业竞争力。面向升学学生,学校也应保证足够的专业实践时间,确保职业教育的实践主旨与导向不动摇。”

“总之,职业学校应突出实践性、开放性和职业性,并基于学生发展需求,构建就业与升学并重的培养体系。”汤霓认为。

## 对策 优化考核评价机制,完善贯通培养体系

新实践等纳入综合评价体系。关键是要构建并优化以能力为导向、以素养为基础、以发展为目标的多元立体考核体系,真正发挥考核评价的导向作用。”汤霓补充道。

“进一步深化招生录取改革。”林克松表示,各省应切实引导、激励公办高校合理扩大录取职教高考学生的比例和规模,增加中职学生通过考试升入本科院校的机会。

除了招考体系,贯通培养体系同样需要完善。汤霓建议,做好中职到高职专科、职教本科人才培养路径的顶层设计。“专业设置应瞄准产业需求,推动不同层次专业形成发展链条。中职、高职专科、职教本科要有清晰的人才培养定位,实现从操作技能到工程技术等不同层次人才的精准培养。同时,科学设计课程体系,确保不同层次课程的有机衔接和递进提升。既要避免

内容重复、影响学习效率,又需防止知识和技能断层,保证人才培养质量。还需建立灵活的学分认定与转换制度,打通纵向升学深造和横向转换融通的双重通道,为学生提供多样化发展路径。”

“当然,作为中职学生的升学方向,高职专科与职教本科的办学质量与吸引力提升也是重中之重。”汤霓指出,应重点优化其课程体系和教学内容,以职业岗位需求为逻辑起点,打造“理论+实践+反思”课程体系——既要强化课程高阶性和挑战性,突出综合素质和行动能力培养,又要把握好专业课程的技术性和实践性,推进新技术与教学深度融合。更重要的是,应强化学生创新创业能力培养,支持学生参与企业技术创新和产品研发,培养具有创新思维和实践能力的高层次技术技能人才。

寻因 产业升级,对技术技能人才要求提升

从入学起,河北中职学生王晓明便开始准备升学考试。接受笔者采访时,他刚刚走出教室,“今天学习了10个小时,还是挺充实的。”

“为何打定主意要升学?”笔者问。“不升学看不清前途。中职毕业就去找工作吗?面太窄了,也不利于未来发展。”他说得很真诚。

“在高等教育普及化阶段,‘先学成再就业’成了越来越多学生及家长的选择——有的家长不愿意孩子中职毕业后就步入社会,认为这样做就业起点及发展后劲均不如人意;也有家长受传统观念影响,认为升学是孩子谋求一份体面工作的必经之路,坐办公室的白领比天天对着机器的工人有前途。”海南师范大学教育学院教授沈有禄分析。

而在汤霓看来,这反映了产业升级对技术技能人才需求的提升。“随着我国经济转型升级和产业结构优化,用人单位对技术技能人才素质要求不断提高,继续深造既是提升专业能力的需要,也是适应产业发展的必然选择。特别是在人工智能、智能制造、新能源等新兴领域,对高层次技术技能人才的需求更为迫切。”他分析道。

西南大学教育学部职业教育与成人教育研究所所长林克松告诉笔者,目前,技术密集型企业、国有大中型企业对员工文化素质要求越来越高,中职生难以满足产业发展新要求。许多用人单位明确将大专学历甚至本科学历作为就业最低门槛,这直接刺激了中职生升学动机。“国家也进行了政策调整,不再将中职对口升学比例限定为5%,为更多中职生升学拓宽了政策道路,促进更多学生选择升学、能够升学。”

汤霓进一步分析,终身学习理念的普及,也使更多人认识到持续提升学历和技能的重要性:“现代职教体系逐步完善;职业学校在专业建设、师资水平、校企合作等方面持续改进,培养质量不断提升;职业院校蓬勃发展……这一切,都为中职学生提供了更多升学选择。”

选择入读中职,王晓明获得的是“意外之喜”。他坦言,当初自己因成绩不好无法升入普通高中,没想到进入职校后“打开了眼界、产生了兴趣,找到了人生目标”。今天,他认真读书、实习、备考,有条不紊地安排着自己的人生。他的成长,父母看在眼里,喜在心头。

不过,他爸爸也向笔者提出一个问题:“很多老师、学生都觉得,升学是中职生的唯一选择。真是如此吗?”

“中职学生因年龄小、心智不成熟、文化基础薄弱以及缺乏发展后劲等问题,还是鼓励升学为主。但是,‘为升学’不等于‘唯升学’,不意味着中职教育要办成升学教育。”林克松提醒。

他直言,当前部分中职学校打着“升学导向”的旗号办教育,体现为:专业设置不以市场为导向,而是以升学率高低为标准;

如何更好回应中职学生成长成才需求,为他们提供更广阔的发展空间?

“职业院校首先需准确把握学生职业发展和人生价值追求,满足他们在知识、技能、素养等多层面的发展需要。”汤霓认为,要通过在各学段完善职业生涯规划指导、加强成长服务等举措,帮助学生树立正确成才观,实现个人发展与社会需要的有机统一。

林克松表示,职教高考为广大学中提供了更公平、更多样、更灵活的升学渠道,价值与意义毋庸置疑,但评价标准与方式均有待优化改革。“一方面,应科学设置高职单招、三校生考试及职教高考等考核内容和评价标准,合理确定文化课与专业技能课的考核权重;另一方面,可创新评价方式,将职业资格证书、技能竞赛成绩、创

教育杂谭

# 推动教育『由大到强』系统跃升

黄超

中共中央、国务院近日印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》),是党中央、国务院颁布实施的教育事业发展纲领性文件,是首个以教育强国建设为主题、以全面服务中国式现代化建设为重要任务的国家行动计划。

教育兴则国家兴,教育强则国家强。从党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计,作出加快建设教育强国、建设教育强国的重大决策,到党的十九大提出建设教育强国的重大命题,再到党的二十大明确到2035年建成教育强国的战略目标,教育的基础性、先导性、全局性地位和作用愈发凸显。加快建设教育强国建设,下好实现中华民族伟大复兴的重要先手棋,已凝聚高度共识与行动合力。

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题,也是建设教育强国的核心课题。伴随《纲要》实施,各级各类学校必将进一步成为铸魂育人的重要阵地,为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实基础。

建设教育强国要努力办好人民满意的教育。健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制,深入实施基础教育优质提质工程,探索逐步扩大免费教育范围……通过一系列优化教育资源配置的举措,《纲要》坚守人民至上理念,切实回应了人民群众对更公平、更高质量教育的新期待。

作为国之大计、党之大计,教育之“大”在于其鲜明的战略属性。进入新时代,立足“两个大局”,着眼强国建设、民族复兴的历史进程,教育的战略定位被提升到前所未有的高度。《纲要》以前瞻性部署,将教育强国建设纳入国家整体发展战略之中,为完善拔尖创新人才发现和培养机制、培育壮大国家战略科技力量、以教育数字化开辟发展新赛道等制定时间表、路线图,体现了全面推进教育科技人才一体统筹发展、提升国家创新体系整体效能的顶层设计和以教育之强夯实国家富强之基的战略定位。

从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变,必须以改革创新为动力。《纲要》提出“两步走”的战略安排:到2027年,教育强国建设取得重要阶段性成效;到2035年,建成教育强国。任务艰巨、时不我待,需要各级党委和政府切实担起教育强国建设的政治责任,增强加快建设教育强国的责任感、使命感、紧迫感,更需要守正创新,增强敢创新、勇攻坚的锐气胆识。

建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望。今天,我们比历史上任何时期都更有信心、更有能力、更有底气完成这一重大历史使命。让我们聚共识、促落实,在教育“由大到强”的道路上阔步前行,用行动回答好“强国建设、教育何为”的时代课题。

## 我省发布校外培训广告提醒告诫

本报讯(全媒体记者 刘强)1月22日,省市场监督管理局发布寒假期间校外培训广告提醒告诫,明确校外培训机构发布广告要坚持内容真实、合法,传递正确的价值导向。

省市场监督管理局要求,主流媒体及其新媒体、网络平台及公共场所、居民区等线上线下空间不刊登、不播发面向中小学(含幼儿园)的校外培训广告。不得利用中小学和幼儿园的教材、教辅材料、文具、校服等发布或变相发布商业广告。使用“升学率”“通过率”等数据、统计资料、调查结果、文摘、引用语等引证内容的,应当真实、准确,并表明出处。

同时,不得传递不正确的价值观,烘托、渲染紧张氛围,故意造成学生或者家长的焦虑情绪。不得利用科研单位、学术机构、教育机构等名义或者形象作为推荐、证明的广告。不得刊登、播放、张贴或者散发含有危害未成年人身心健康的内容。不得含有对教育、培训效果作出明示或者暗示的保证性承诺。不得明示或者暗示有相关考试机构或者其工作人员、考试命题人员参与教育、培训。

## 校园消息树



1月17日,陕西铁路工程职业技术学院开展集中慰问活动,为员工送上新年祝福和慰问品。通讯员 李鸿彬 摄



近日,秦始皇帝陵博物院迎来西安邮电大学和西北大学的2025年全国大学生“三下乡·返家乡”社会实践志愿者。图为志愿者(右)为游客讲解。通讯员 南生 摄

# 大学生作业“AI味儿”变浓,怎么管?

新华社“新华视点”记者 宋晨 杨湛菲 吴振东

复旦大学近期发布《复旦大学关于在本科学历论文(设计)中使用AI工具的规定(试行)》,明确列出了禁止使用AI工具的范围,包括禁止直接使用AI工具生成本科毕业论文(设计)的正文文本、致谢或其他组成部分等,引发关注。此前,湖北大学、福州大学、天津科技大学等多所高校也相继发布此类规范AI工具使用的通知,部分高校还约定使用范围与比例。

随着人工智能大模型应用普及,不仅是论文,近年来大学生作业中的“AI味儿”也变浓了:使用AI工具,仅需几分钟即可生成一份看起来符合要求的作业内容。用AI工具写作业情况如何?怎样在效率与创造力中找到平衡?“新华视点”记者进行了调查。

## 大学生“雇”AI写作业

几秒钟输出一道简答题答案,5分钟生成一篇结课论文,10分钟做完一个PPT报告……在AI工具的帮助下,大学生完成作业的效率相比从前大大提高,他们甚至将AI工具尊称为“老师”。

学期末、结课前,是有的大学生求助“AI老师”的高峰期。除开免费的AI工具外,有的学生还会购买专门的AI写作、绘画等大模型,满足不同需要。

记者在网购平台搜索看到,店铺提供的AI智能写作服务“五花八门”,总结报告、万字论文、短视频脚本、广告文案等文体各式各样;从几元的体验价到几百元的次卡、月卡不等,销量几百上千的不在少数。

有大学生表示,学期末所选课程作业堆积在一起,赶上考试复习,不得不用AI工具加快进度。同学之间会拼单购买AI服务,大家会不同程度借助AI完成任务。

麦可思发起的2024年中国高校师生生成式AI应用情况研究显示,近三成大学生使用生成式AI写论文或作业。

一线教学中的感受也很明显。“AI生成的作业就像开水煮白菜,内容空泛、千篇一律,‘一眼假’。”北京一理工类高校教师马晓(化名)说,这几年,学生作业中的AI趋向更突出,很多时候变成“老师出题,AI答题”。一些学生作业全无独立思考,生成内容直接使用,一旦问起来写的是什么,自己都不理解。

对于大量使用AI工具写作业的现象,学生也感到“槽点满满”。有大学生在社交媒

体上说,“偷懒”的小组作业成员直接将AI生成的内容发过来,这些内容空洞无物,导致自己的汇总工作异常艰难,几乎要替他重写。

多位一线教师对此表示担忧:一方面,对AI的使用一旦形成路径依赖,学生可能会逐步失去独立思考能力、写作能力;另一方面,一些AI生成内容存在明显的常识错误和粗制滥造痕迹,助长“应付”作业的不良风气,甚至形成学术不端。

## 谁在助推AI写作业?

记者在采访中了解到,越是标准化、程式化的作业和论文,学生们更倾向于用AI来快速完成,成为AI生成内容的“重灾区”。

“如果作业最终成果仅用于完成学分,没有更深层次转化或公开,学生缺乏外部监督和完成动力,‘AI含量’就会上升。”暨南大学新闻与传播学院副教授赵甜芳说。

不少高校为此出台文件引导学生合理使用AI工具。然而,如何规范新兴工具服务学术实践,仍面临现实挑战。

马晓透露,针对学生过度使用AI工具问题,学校出台了相关政策,但尚无强有力的执行措施,一般都是靠老师判断;如AI痕迹明显,则提醒学生修改,否则将取消成绩。

曾有2年AI产品和游戏策划从业经历,现就读于华东师范大学思勉人文高等研究院的硕士研究生魏萱说,作业内容是否经过AI润色,大多只能靠老师经验识别;且部分高校规定的边界不够明确,例如机器翻译等无碍论文原创性的行为,似乎不应该被禁止。

就技术手段而言,中国科学院自动化研究所研究员王金桥表示,目前可以通过统计词频丰富度、分析语法和句子结构等,或利用语言模型分析来初步判断文本是否由AI生成。但在实际应用上,仍面临一些难点和局限。

“AI检测工具无法完全捕捉到人类创造力的全部深度和细微差别。例如将一些常规引用或普遍用语误判为抄袭,而由于大语言模型无法识别未经训练的数据,新造词汇、独特表述可能会被当作异常处理。这会对学生的创作积极性造成负面影响。”王金桥说。

赵甜芳认为,AI作业的流行,更深层次原因在于传统教育理念与AI时代教育需求

尚未匹配。AI工具本质上是信息的汇总器与整合者,由于人工智能普及教育环节中“问题意识”与“事实核查”训练不足,学生对知识的加工与反思,过于依赖AI给出的答案。

## 如何让AI工具真正发挥价值?

记者从复旦大学教务处了解到,AI工具使用规定发布一个多月,目前仍处在试行阶段,将根据实际情况完善相关细则。在执行过程中,将从学生、导师、评审专家、答辩专家等多维度审查毕业论文中AI工具的使用情况,严格评估学生能否自如表达自己的研究思路。

受访专家表示,合理利用AI可以帮助学生更高效地获取信息、理解复杂概念,一定程度上促进学习方式的革新,宜“疏”不宜“堵”。

AI工具的使用,应更加注重平衡效率和创造力。王金桥认为,高校在出台相关规定时,要明确界定允许和禁止的行为,避免模糊规定引发争议和误解。还可探索建立有效的监管机制,如对AI生成的内容进行审查、对使用AI工具的学生定期考核等,确保学生在使用技术时遵守学术规范和道德标准。

专家表示,高校教育应引导学生学会评估问题价值、分析解决过程的逻辑合理性,以及核实事实的准确性。

复旦大学教务处相关负责人表示,目前教师使用AI工具辅助教育教学以及学生通过AI工具提高学习效率已较为常见。需要明确的是,AI工具的使用须经教师同意,教师要帮助学生理解AI工具的功能和局限性,强调这些工具的辅助性质,告知学生AI工具使用的边界等。

教师还应注重提升课堂教学质量。赵甜芳建议,可引导学生自主选择前沿议题,以此为线索串联起课堂知识点,实现个性化的专业学习任务,并提升成果转化效率;不仅能帮助学生更好理解和应用AI技术,也为社会各行业创新提供源源不断的动力。

“未来可探索利用AI工具分析学生的学习历史、表现和需求,生成个性化的学习计划和推荐相应的学习资源,进行教学过程自动化管理等,提高教学效率,更好服务高校教育发展。”王金桥说。

## 关注

## 我国将深入推进高等教育综合改革试点工作

1月17日召开的国务院常务会议研究高等教育综合改革试点工作

### 会议指出

要统筹推进高校育人方式、科研范式、办学模式、治理体系等方面改革,畅通教育、科技、人才良性循环,以高等教育高质量发展为中国式现代化提供有力支撑

### 会议进一步提出

要把优化学科专业设置作为改革重点,赋予高校更大的自主权,以国家战略、市场需求和科技发展等牵引,对学科设置和人才培养模式进行科学调整,完善课程和教材体系,推动学科交叉融合,不断提升高等教育与经济社会发展需求的契合度

### 教育部有关负责人表示

对于动态调整学科专业将在三个适配度上下功夫:

- 提高本科专业建设与国家急需的适配度
- 提高高校特别是地方高校专业建设与区域发展的适配度
- 提高本科专业建设与学生全面发展的适配度

### 会议还提出

要充分发挥教育评价改革指挥棒作用

为高校特色发展、教师潜心教学致研营造良好环境